

Ontwikkelingen nieuwe contactvormen & Kost+

Bijeenkomst DACE - 19 juni 2025

Paul Brinkman

Even voorstellen

- Ca 16 jaar werkzaam voor AT Osborne als adviseur en manager.
- Achtergrond TU Delft (Technische Bestuurskunde) en Rechtsgeleerdheid (privaatrecht, bouw- en aanbestedingsrecht aan de Erasmus en VU).
- Begonnen in de projectbeheersing en risicomanagement.
- Afgelopen 14 jaar: aanbestedingen, contractmanagement, samenwerkingsvormen.
- Publieke opdrachtgevers als: grote gemeenten, ministeries, Rijkswaterstaat, ProRail, provincies, waterschappen, PALLAS.
- Projecten: Wegprojecten RWS (DBFM), Noord/Zuidlijn, Amsteltram-Uithoornlijn, Vernieuwingsopgave RWS (portfolio), PALLAS Reactor.
- Nauw betrokken bij ontwikkeling nieuwe Modelovereenkomst Kost+.



mr. ir. Paul Brinkman

Samenwerken & Contracteren

paul.brinkman@atosborne.nl
+31(0)6 2126 4260





Inhoud:

- 1. Actualiteit in de bouwsector**
- 2. Ontwikkeling contractvormen**
- 3. De principes van Kost+**
- 4. De nieuwe Modelovereenkomst Kost+**

Actualiteit in de bouwsector



AT OSBORNE

Recente ontwikkelingen in de bouwsector

deVerdieping
Trouw

Economie | Halfjaarcijfers Bam

Bouwbedrijf Bam bedenkt zich voortaan twee keer voordat het in giga-bouwprojecten stapt

Zeesluis IJmuiden ruim 2 jaar vertraagd: Extra strop van 61,5 miljoen voor BAM en VolkerWessels

Cobouw

Heijmans zegt voortaan nee tegen grote projecten zonder indexering

NOS Nieuws • Dinsdag 16 april, 12:00 • Aangepast dinsdag 16 april, 13:38

Kosten renovatie Binnenhof lopen op naar 'gigantisch bedrag': 2 miljard euro



Bouwers eisen half miljard euro extra voor Zuidasdok

Ingrid Koenen | Gepubliceerd: 31 okt. 2019 | Gewijzigd: 19 nov. 2019

≡ **fd.**

24 okt 14:04

Bouwbedrijven hebben geen trek meer in grote infraprojecten vanwege risico's

De Telegraaf

NIEUWS

SPORT

ENTERTAINMENT

FINANCIËEL

VROUW

LIFESTYLE

WAT U ZEGT

NIEUWS / BINNENLAND

Lees voor

Aanbesteding renovatie Van Brienenoordbrug weer vertraagd door hoge kosten

Actualiteit in de bouwsector

Stevige aversie bij opdrachtnemers tegen (te) risicovolle projecten

- > Aannemers schrijven selectief in op overheidsopdrachten en gaan risicovolle (mega)projecten uit de weg
- > Veel problemen bij lopende grote projecten: forse vertragingen en kostenoverschrijdingen
- > Impact Covid-19 pandemie, oorlog in Oekraïne, grondstoffen- en energiecrisis en personeelskrapte, handelsoorlogen.

→ Maatschappelijk probleem: benodigde bouwopgave in het geding



Ontwikkeling contractvormen

Twee klassieke bouwcontractmodellen

- Traditioneel

- | | |
|----|--|
| OG | neemt in samenspraak met adviseurs de ontwerpbeslissingen |
| ON | verricht (in beginsel) op basis van een volledig uitgewerkt bestek
uitvoeringswerkzaamheden |

UAV
2012

- Geïntegreerd

- | | |
|----|--|
| OG | besteedt (een deel van) de ontwerpbeslissingen uit aan de aannemer |
| ON | verantwoordelijk voor zowel de nog te nemen
ontwerpbeslissingen als voor de uitvoering van het werk |

UAV-GC
2005 / 2025

Twee klassieke bouwcontractmodellen

Beide bouwcontractmodellen in de basis conflictgevoelig

Gemeenschappelijke kenmerken:

- **Vaste prijs** bij aanbesteding/opdrachtverlening

Traditioneel:	op basis van een in beginsel vaststaand bestek (alle ontwerpwerkzaamheden zijn uitgevoerd)
Geïntegreerd:	op basis van een vraagspecificatie (nog niet alle ontwerpwerkzaamheden zijn uitgevoerd)

- **Risicoverdeling** volgens grofweg twee adagia:

Wie bepaalt, betaalt

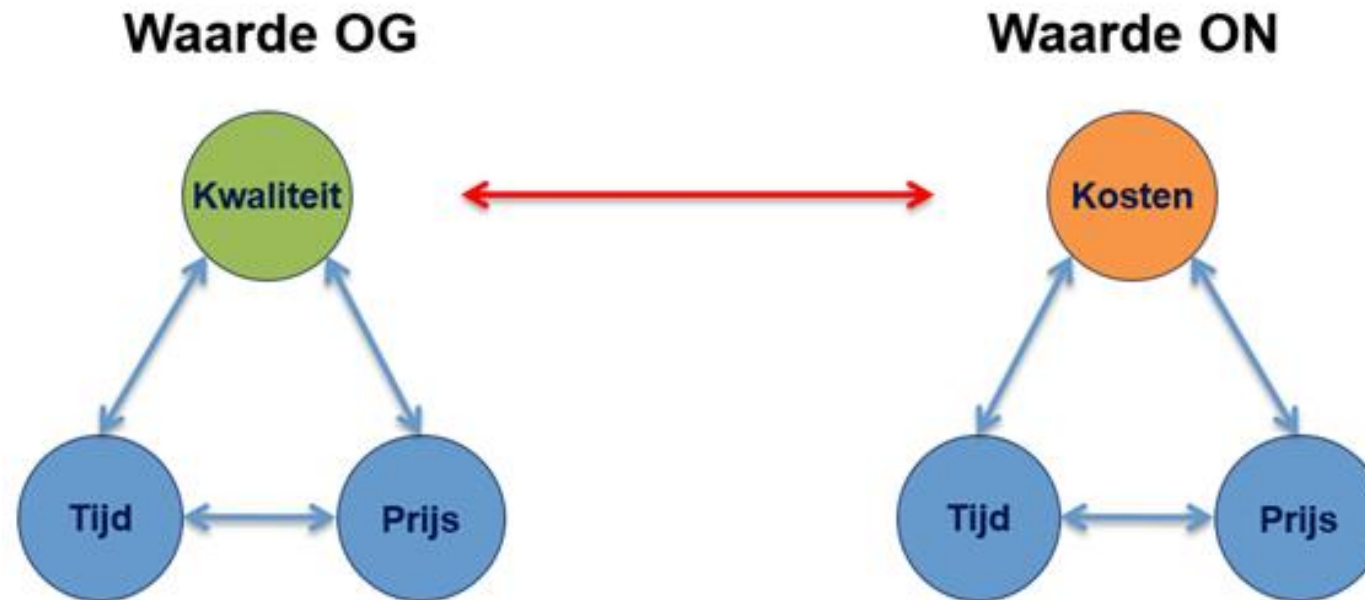
Degene die de verantwoordelijkheid op zich neemt voor een deel van het ontwerp- en uitvoeringsproces, draagt in uitgangspunt ook de risico's van de keuzes die hij daarin maakt

Wie niet behoedt, bloedt

Verzuimt de wederpartij (de aannemer) te waarschuwen voor fouten in de keuzes die aan de opdracht ten grondslag liggen, dan is hij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de gevolgen van dat verzuim

Twee klassieke bouwcontractmodellen

Vaste prijs + risicoverdeling = 'belangenconflict'



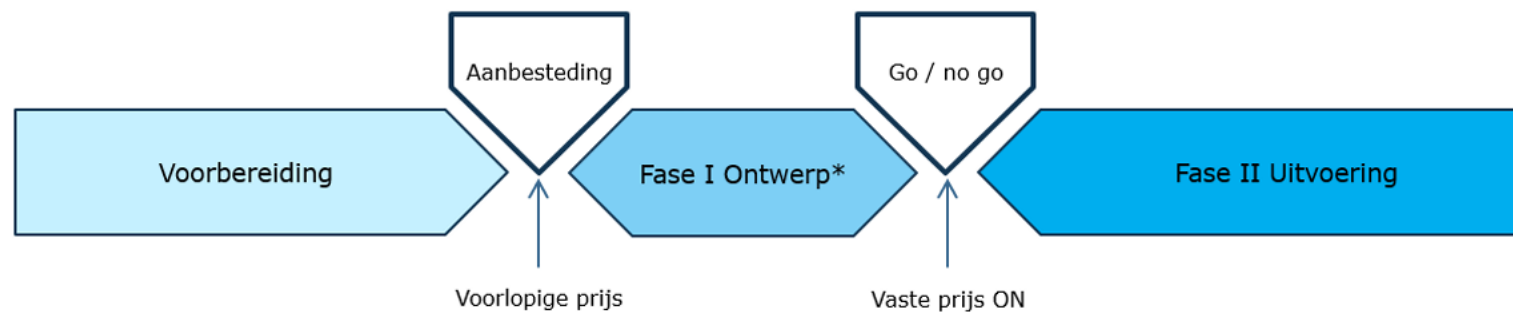
Verandering nodig?

- > Roep om 'samenwerking', 'gelijkwaardigheid', 'proportionaliteit', en 'eerlijke risicoverdeling'
- > Steeds meer variatie in wijze waarop opdrachtgevers de markt benaderen en partijen met elkaar contracteren :
 - Marktvisie
 - 'Eerlijk werk voor eerlijk geld'
 - Uitvoerige marktconsultaties
 - Best value procurement
- > Zoektocht naar nieuwe contract- en samenwerkingsvormen:
 - > Twee-fasen aanpak
 - > Bouwteams
 - > Allianties
 - > Portfolio aanpak
- > Dus meer focus op samenwerking
- > En vaste prijs wordt steeds vaker losgelaten (of beperkter toegepast)



Twee-fasen aanpak – en bouwteams

- > Kenmerken 2-fasen aanpak en bouwteams
 - > Bepaalde onderdelen van de scope bevatten dusdanig grote onzekerheden dat in de aanbesteding geen vaste prijs kan worden overeengekomen
 - > Latere (definitieve) prijsvorming
 - > Meer focus op samenwerking en gezamenlijk optrekken (m.n. in de eerste fase)
 - > Gezamenlijk de risico's beter in kaart brengen



Figuur 4. 2-fasen aanpak⁵



Resterende issues bij 2-fasen aanpak en bouwteams

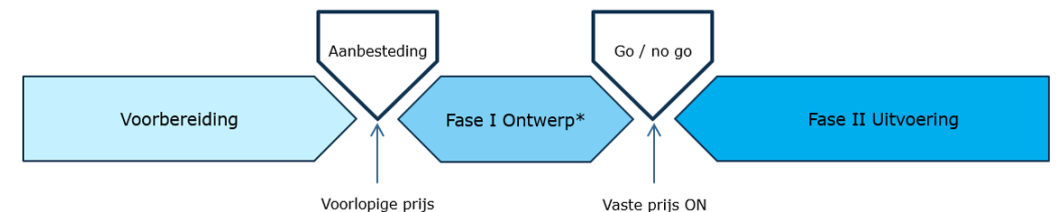
Ondanks deze verbeterpunten zien we toch nog issues ontstaan

- > Bij bouwteam/twee-fasen alsnog een vaste prijs aan het einde van de ontwerp- of engineeringsfase
- > Zelfs dan wordt het risicoprofiel soms nog (te) hoog ingeschat door de marktpartij en wordt geen (voor de opdrachtgever acceptabele) vaste aanneemsom afgeven
- > Schijnprijszekerheid, want altijd verrassingen tijdens de uitvoering
- > Ontwerpverantwoordelijkheid ook naar ON?
- > Terug naar het “traditionele model” – in fase II
 - Verhoudingen ON-OG worden anders
 - Impact op samenwerking?

Go/ no go moment

- > Belangrijk moment, wat grote drempel dreigt te worden
- > Komen tot deze vaste prijs blijkt vaak lastig, soms problematisch en tijdrovend
- > Risico op discussie en vertraging

→ Behoeftte aan een **oplossingsgericht** en **relationeel** contract



Figuur 4. 2-fasen aanpak⁵

De principes van Kost+

De principes van Kost+

Eerlijk werk voor eerlijk geld

- > Betaling werkelijke gemaakte kosten
- > Gezonde marges (algemene kosten en winst),
- > Geen risico-opslag

Gezonde incentives

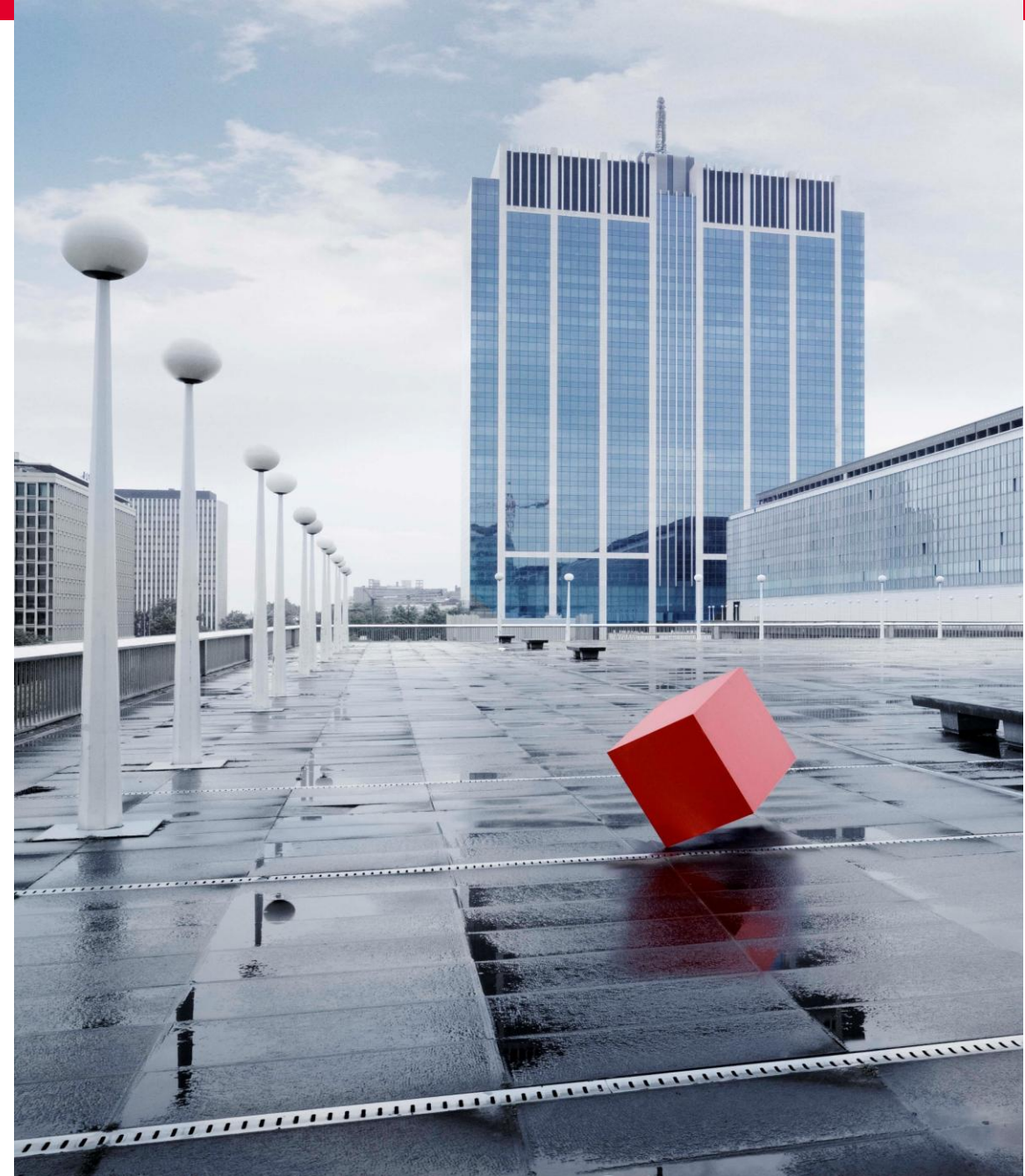
- > Gezamenlijk overeengekomen richtprijs
- > “Pain/gain” mechanisme op basis van de vooraf overeengekomen richtprijs
- > Richtprijs kan worden bijgesteld
- > Niet alles wordt betaald

Openheid en transparantie

- > Open boek principe (voor vaststellen richtprijs)
- > Open (project)administratie (t.b.v. afrekenen werkelijke kosten)

Samenwerking

- > Waarde van goede samenwerking nog groter
- > Gelijke belangen OG en ON



De principes van Kost+

Wanneer zou Cost+ geschikt (kunnen) zijn?

- > Projecten met hoog risicoprofiel / grote onzekerheden & vaste prijs afgeven niet goed mogelijk
- > Projecten waar veel wijzigingen tijdens de uitvoering worden voorzien
- > Projecten met een lange looptijd (> 5 jaar)
- > Partijen hebben elkaar nodig om elkaars kennis maximaal te benutten
- > Waar geen tijd is voor voorafgaande prijsvorming
- > Waar sprake is van een 'vendor lock-in' situatie

Ontwikkelingen waar Cost+ goed toepasbaar zou zijn?

- > Nieuwbouw
- > Vervangings- en renovatieopgaven;
- > Portfolio aanpak;
- > Raamovereenkomsten
- > Als toepassing binnen twee-fasen aanpak

De Modelovereenkomst Kost+

De Modelovereenkomst Kost+



- Het principe van Kost+ is niet nieuw
- Internationaal wordt het al lange tijd toegepast
- Bekend contract is de NEC4 (Options C & D: Target Contract, Option E: Cost reimbursable)
- PALLAS Reactor bijvoorbeeld obv NEC4 Option C (target price with activity schedule)
- Toepassing in Nederland met NEC4 Cost+ de afgelopen jaren zeer beperkt geweest, waarom:
 - > Engelstalig blijft een hoge drempel voor veel organisaties
 - > Gebaseerd op de het Engelse 'common law', hetgeen afwijkend is van het Nederlandse rechtssysteem
 - > NEC4 contracten erg omvangrijk en kan complex overkomen (modulair systeem)
 - > Terminologie in de NEC4 wijkt af van Nederlandse begrippen en termen die in de bouwsector gewoontegood zijn geworden (zoals in UAV en UAV-GC)
- Ruim een jaar geleden besloten om in een samenwerkingsverband een geheel nieuwe Nederlandse modelovereenkomst Kost+ te maken
 - > Met klankbordgroep met brede vertegenwoordiging van opdrachtgevers en opdrachtnemers. Nauwe betrokkenheid.
 - > Begin juni 2025: Modelovereenkomst en Toelichting definitief gereed. Website gelanceerd (www.kostplus.nl). Gratis 'open source' te downloaden en gebruiken.
 - > Overzichtelijke, duidelijke en 'behapbare' overeenkomst. Overeenkomst telt 41 pagina's en de Toelichting 26 pagina's.

Kost+ initiatiefnemers



Kost+: een eerlijke basis voor ontwerp en realisatie

Kost+ is ontwikkeld voor opdrachtgevers en opdrachtnemers die elkaar willen vinden in een open en gelijkwaardige samenwerking. Deze nieuwe Nederlandse contractvorm helpt je bij het maken van transparante afspraken over een eerlijke, realistische prijs – juist in de ontwerp- en realisatiefase van onzekere en complexe projecten. De uitgangspunten van Kost+ zijn duidelijk, praktisch bruikbaar, borgen een eerlijke risicoverdeling en stimuleren een gelijkwaardige samenwerking.

De Modelovereenkomst Kost+

- Samenwerking -

- Samenwerking centrale plek in de modelovereenkomst
- Uitgebreide toelichting op het thema samenwerking in 2.3.6 van de Toelichting
- Ook toelichting op mogelijkheden samenwerking als onderdeel van de aanbesteding (bijvoorbeeld in de kwalitatieve gunningscriteria)
- Zijn dit harde en juridisch afdwingbare bepalingen?
- Waarschijnlijk niet. Maar wel een basis voor een gesprek met elkaar. Nadere uitwerking. Elkaar erop aanspreken.

Hoofdstuk 3 - Samenwerking, PMP, KPI's, sleutelfunctionarissen, projectorganisatie en kennis

6. Doel

- 6.1. Partijen werken samen op een zodanige wijze dat op efficiënte en effectieve wijze de juiste dingen op de juiste wijze en op het juiste moment worden gedaan, zodat het Werk conform Vraagspecificatie binnen de gestelde tijd, tegen een transparante en kostendeckende prijs, en met inachtneming van wederzijdse belangen wordt gerealiseerd. Partijen zijn volledig gecommitteerd aan dit doel, spreken elkaar hierop zo nodig op constructieve wijze aan en zullen zich tot het uiterste inspannen om dit doel te halen.
- 6.2. De navolgende uitgangspunten achten Partijen wezenlijk voor het behalen van het in lid 1 beschreven doel:
 - a het voorop stellen van het belang van het Werk;
 - b het ondersteunen/helpen van elkaar met instandhouding van wederzijdse verantwoordelijkheden;
 - c aandacht voor het managen van verwachtingen, rolduidelijkheid en rolvastheid en tijdige communicatie over tijd, kosten, kwaliteit, wederzijds noodzakelijke inspanningen en werkzaamheden;
 - d samenwerking op basis van wederzijds vertrouwen, open communicatie en transparantie.

7. Samenwerkingsoverleg

- 7.1. Naast de in de Vraagspecificatie omschreven formele overlegstructuur wordt de (wijze van) samenwerking op regelmatige basis besproken en zo nodig verbeterd. Bij deze besprekingen zijn in beginsel de volledige projectteams van Opdrachtgever en Opdrachtnemer aanwezig en staan operationele zaken niet op de agenda.

De Modelovereenkomst Kost+

- Richtprijs -

- Richtprijs dient gezamenlijk overeengekomen te worden
- Onderdelen die richtprijs bepalen kunnen projectspecifiek worden bepaald
- Uitgangspunt is dat de richtprijs NIET wijzigt, tenzij..
 - Wijziging van Vraagspecificatie met het oogmerk de kwaliteit en/of functionaliteit van het Werk te wijzigen.
 - OG voldoet niet aan randvoorwaardelijke verplichtingen (niet tijdig terrein ter beschikking, niet de afgesproken goederen ter beschikking, niet binnen afgesproken termijn reageren, etc.
 - OG geeft instructie om werk stil te leggen
 - Keuring door OG veroorzaakt onnodige vertraging.
 - Schade door deel Werk door toedoen OG (zoals a.g.v. vervroegde ingebruikneming, of onderhoud)
 - Een gebeurtenis *‘waarvan een terzake deskundige aannemer ten tijde van het sluiten van de Kost+ overeenkomst zou hebben geconcludeerd dat daarmee redelijkerwijs geen rekening hoeft te worden gehouden’*.
 - Navolgende omstandigheden (projectspecifiek te benoemen)

19. Richtprijs

19.1. Opdrachtgever en Opdrachtnemer:

Kies welke optie van toepassing is. Verwijder de niet gekozen opties.

- Optie 1: komen een Richtprijs overeen voor de Uitvoeringswerkzaamheden (artikel 1.1 keuze optie 1).
- Optie 2: zijn een Richtprijs van € [...] overeengekomen voor de Uitvoeringswerkzaamheden (artikel 1.1 keuze optie 2).
- Optie 3: zijn een Richtprijs van € [...] overeengekomen voor de Ontwerpwerkzaamheden en de Uitvoeringswerkzaamheden (artikel 1.1 keuze optie 3).

In de Keuze Richtprijs zijn geen opslagen meegenomen.

19.2. De Richtprijs wordt/is gebaseerd op:

Kies welke onderdelen van toepassing zijn. Verwijder de niet gekozen onderdelen.

- Onderdeel 1: de Ontwerpwerkzaamheden genoemd in artikel 14.1;
- Onderdeel 2: de Activiteitenraming die Opdrachtgever en Opdrachtnemer zijn overeengekomen;
- Onderdeel 3: de Activiteitenraming die Opdrachtnemer heeft ingediend als onderdeel van de Aanbieding;
- Onderdeel 4: de Risicoreservering voor voorziene en onvoorziene risico's die Opdrachtgever en Opdrachtnemer aan het einde van de Ontwerpfase zijn overeengekomen;
- Onderdeel 5: de Risicoreservering die Opdrachtnemer heeft ingediend als onderdeel van de Aanbieding;
- Onderdeel 6: vul evt. aan;
- Onderdeel 7: vul evt. aan.

20. Richtprijswijziging

20.1. Gedurende de looptijd van de Kost+ overeenkomst kan de Richtprijs uitsluitend worden gewijzigd in de navolgende gevallen:

- a Indexering van de Richtprijs conform de Indexeringsregelingen die zijn opgenomen in de Annex 'Indexeringsregelingen'. Hierbij geldt dat indexering niet plaatsvindt over het deel van de Richtprijs waar op het moment van indexering:
 - 1 uitgevoerde en gefactureerde Werkzaamheden tegenover staan;
 - 2 uitgevoerde en nog te factureren Werkzaamheden tegenover staan.
- b Richtprijswijzigingen, waarbij de navolgende gebeurtenissen als zodanig worden aangemerkt:

De Modelovereenkomst Kost+

- Participatiemechanisme -

Ook wel bekend als 'pain/gain' mechanisme

Basisprincipes:

Als de werkelijke kosten onder de richtprijs blijven, ontvangt de opdrachtnemer zijn deel van de besparing

Als de werkelijke kosten hoger zijn dan de richtprijs, betaalt de opdrachtnemer zijn deel van de overschrijding

Dit vormt een aanmoediging voor beide partijen om de kosten (en daarmee doorlooptijd) te minimaliseren

Exacte vormgeving van dit mechanisme moet per project worden bepaald

24. Participatiemechanisme

- 24.1. Als de finale totale Werkelijke Kosten lager zijn dan de (gewijzigde) Richtprijs, deelt Opdrachtnemer mee in de onderschrijding van de (gewijzigde) Richtprijs. Het additionele bedrag wordt als volgt berekend:

[...] % van het verschil tussen de (aangepaste) Richtprijs en de finale totale Werkelijke Kosten, dit tot een maximum van [...] % van de (aangepaste) Richtprijs.

- 24.2. Als de finale totale Werkelijke Kosten hoger zijn dan de (gewijzigde) Richtprijs, draagt Opdrachtnemer mee in de overschrijding van de (gewijzigde) Richtprijs. De bijdrage wordt als volgt berekend:

[...] % van het verschil tussen de (gewijzigde) Richtprijs en de finale totale Werkelijke Kosten, dit tot een maximum van [...] % van de finale totale Werkelijke Kosten.

- 24.3. Aan de hand van een aantal rekenvoorbeelden wordt de werking van het in leden 1 en 2 beschreven Participatiemechanisme geïllustreerd in de Annex 'Rekenvoorbeelden Participatiemechanisme'.

- 24.4. In geval een onderhoudstermijn is overeengekomen wordt bij de oplevering van het Werk een voorlopige berekening gemaakt van de finale totale Werkelijke Kosten. Op basis van deze voorlopige berekening vindt – in het geval sprake is van een situatie als bedoeld in lid 1 – een voorlopige betaling plaats aan Opdrachtnemer, dan wel – in het geval sprake is van een situatie als bedoeld in lid 2 – levert Opdrachtnemer een voorlopige bijdrage aan de overschrijding. Na afloop van de onderhoudstermijn worden de finale totale Werkelijke Kosten binnen [...] maanden definitief vastgesteld. Indien sprake is van Werkelijke Kosten die worden gemaakt tussen de oplevering van het Werk en het einde van de onderhoudstermijn, worden de effecten van deze Werkelijke Kosten op het Participatiemechanisme verdisconteerd met de betalingen aan Opdrachtnemer. In geval geen onderhoudstermijn is overeengekomen dan wel in geval van het overeenkomen van een Meerjarige Onderhoudsovereenkomst aansluitend aan de oplevering van het Werk, worden de finale totale Werkelijke Kosten [...] maanden na oplevering van het Werk vastgesteld.

- 24.5. Als de totale Werkelijke Kosten in de periode voorafgaand aan oplevering van het Werk reeds hoger liggen dan de (aangepaste) Richtprijs, worden de effecten van de Werkelijke Kosten op het Participatiemechanisme vanaf dat moment verdisconteerd met de betalingen aan Opdrachtnemer.

Alternatief voor de leden 1 en 2 op basis van staffelen:

De Modelovereenkomst Kost+

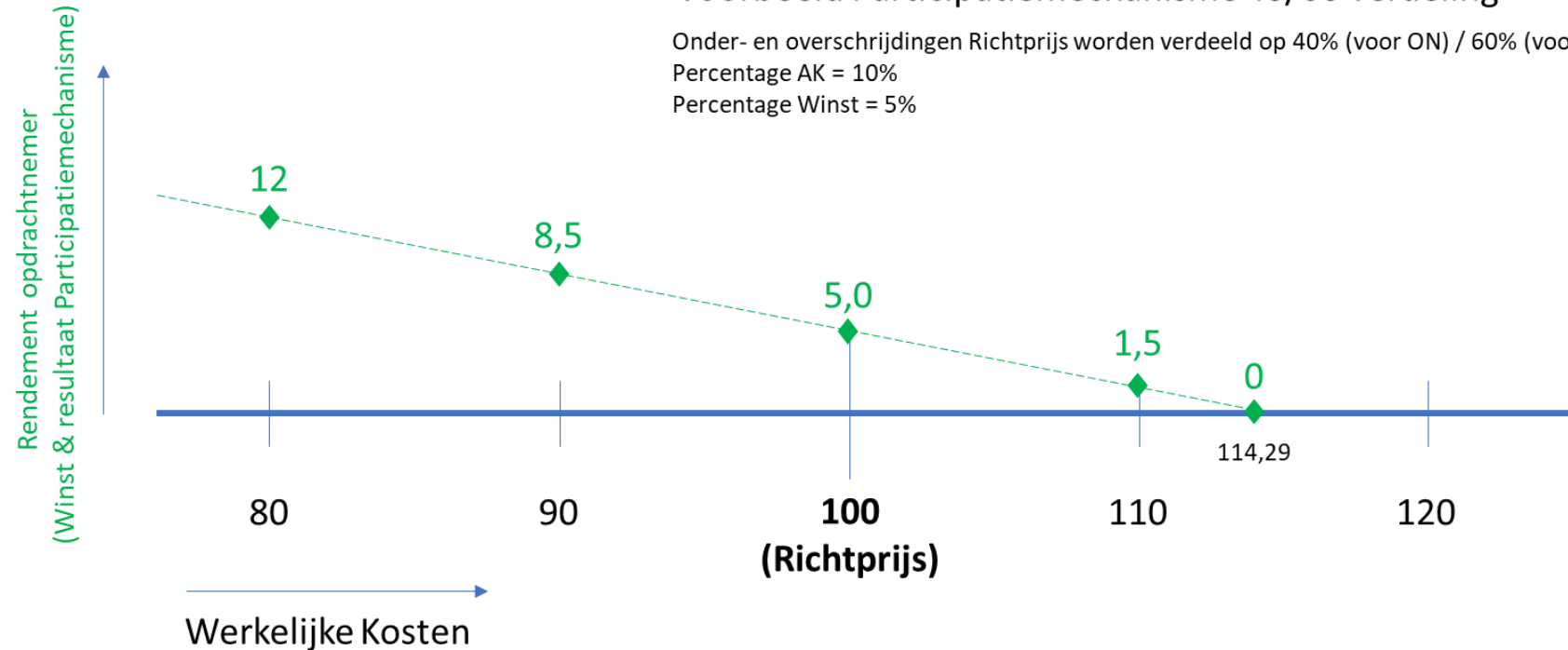
- Participatiemechanisme | Rekenvoorbeelden -

Voorbeeld Participatiemechanisme 40/60 verdeling

Onder- en overschrijdingen Richtprijs worden verdeeld op 40% (voor ON) / 60% (voor OG) basis

Percentage AK = 10%

Percentage Winst = 5%



“Caps” mogelijk bij
omvangrijke onder- en
overschrijdingen

Als de Werkelijke Kosten 90 bedragen ontvangt Opdrachtnemer:

Werkelijke Kosten:	90	
Algemene Kosten:	9	(10% van 90)
Winst:	4,5	(5% van 90)
Participatiemechanisme:	4	(40% van 10)
8,5		

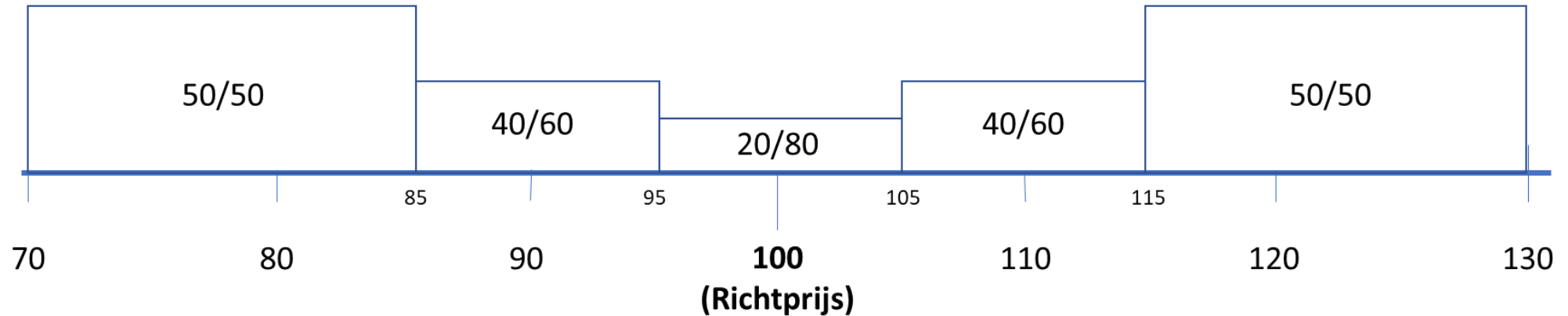
Als de Werkelijke Kosten 110 bedragen ontvangt Opdrachtnemer:

Werkelijke Kosten:	110	
Algemene Kosten:	11	(10% van 110)
Winst:	5,5	(5% van 110)
Participatiemechanisme:	-4	(40% van 10)
1,5		

De Modelovereenkomst Kost+

- Participatiemechanisme | Rekenvoorbeelden -

Voorbeeld gestaffeld Participatiemechanisme



Als de Werkelijke Kosten 90 bedragen ontvangt Opdrachtnemer:

Werkelijke Kosten:	90	
Algemene Kosten:	9	(10% van 90)
Winst:	4,5	(5% van 90)
Participatiemechanisme:		
Staffel 1:	1	(20% van 5)
Staffel 2:	2	(40% van 5)

7,5

Als de Werkelijke Kosten 110 bedragen ontvangt Opdrachtnemer:

Werkelijke Kosten:	110	
Algemene Kosten:	11	(10% van 110)
Winst:	5,5	(5% van 110)
Participatiemechanisme:		
Staffel 1:	-1	(20% van 5)
Staffel 2:	-2	(40% van 5)

2,5

De Modelovereenkomst Kost+

- Werkelijke kosten -

...Werkelijke kosten die vergoed worden:

- Kosten van personeel in dienst (o.a. salaris, overwerk, bonussen, vakantiegeld, ziekteverlof, (reis)kostenvergoedingen, huisvesting en overige kosten bij overnachtingen, etc.)
- Kosten van materieel (o.a. huurkosten, kosten eigen materieel (op basis van marktprijzen), kosten van voor het project aangeschaft materieel, transportkosten, onderhoudskosten, brandstofkosten, etc.)
- Kosten voor onderaannemers
- Kosten voor bouwplaats
- Kosten voor elektra, water, vergunningen, etc.
- Ontwerpkosten
- Kosten voor onderdelen die buiten de bouwplaats worden gefabriceerd
- Uitkeringen op basis van verzekeringen (dus negatieve kosten) → kosten voor verzekeringen zitten in de *opslag AK*

Betalen op basis van werkelijk gemaakte kosten – wat wordt NIET vergoed:

- Kosten die niet kunnen worden aangehouden
- Kosten die zonder contractuele noodzaak zijn betaald aan een onderaannemer
- Kosten die het gevolg zijn van:
 - Het niet volgen van een inkoop- of Acceptatieprocedure
 - Het niet geven van een *Tijdige Waarschuwing*, wanneer dat contractueel wel verplicht was
 - Het niet informeren over de voorbereiding van een procedure tussen de opdrachtnemer en een opdrachtnemer of leverancier
- Kosten voor het repareren van Gebreken bij opzet of bewuste roekeloosheid
- Kosten voor materiaal dat niet is gebruikt en wel voor andere werken gebruikt kan worden
- Lasten onder dwangsom, boetes etc opgelegd door bevoegd gezag a.g.v. het niet voldoen aan contractuele eisen/randvoorwaarden en/of wet- en regelgeving
- Kosten gemoeid met een arbitrale of civiele procedure tegen OG

Categorieën van kosten die niet vergoed worden zijn beperkt. Betreft een limitatieve lijst. Alle werkelijke kosten worden vergoed, tenzij...

De Modelovereenkomst Kost+

- Tijdige waarschuwing -

- Tijdige Waarschuwing cruciaal onderdeel van de Kost+ beginselen
- Gaat over openheid en transparantie
- Direct open kaart spelen en elkaar informeren over zaken die niet goed gaan of niet goed dreigen te gaan
- Met het doel om tijdig te kunnen handelen en maatregelen te kunnen treffen ter voorkoming of opheffing van het issue.
- Geen Tijdige Waarschuwing afgegeven door ON terwijl dit wel had gemoeten (o.b.v. art. 21) leidt ertoe dat deze kosten niet vergoed worden.

21. Tijdige Waarschuwing

- 21.1. Partijen geven elkaar een Tijdige Waarschuwing als zij op de hoogte zijn van een omstandigheid die zich voordoet of dreigt voor te doen die kan leiden tot:
- a Richtprijswijziging;
 - b vertraging in het halen van de Integrale Projectplanning of een Mijlpaal, waaronder de datum van oplevering;
 - c verstoring van Werkzaamheden;
 - d het niet (kunnen) voldoen aan de uit de Kost+ overeenkomst voortvloeiende eisen en (rand)voorwaarden;
 - e elke andere omstandigheid die kan leiden tot vertraging of versnelling en/of de totale kosten kan verhogen of verlagen.
- 21.2. Een Tijdige Waarschuwing is niet vereist indien zich een omstandigheid voordoet die al heeft geleid tot melding van een Richtprijswijziging.
- 21.3. Partijen leggen Tijdige Waarschuwingen vast in het Register Tijdige Waarschuwingen.
- 21.4. Deze waarschuwingsplicht komt in de plaats van de waarschuwingsplicht zoals bedoeld in artikel 7:754 BW.

De Modelovereenkomst Kost+

- Aansprakelijkheid -

- Opdrachtnemer dient Gebreken te herstellen
 - In beginsel worden deze kosten vergoed als Werkelijke Kosten (basisbeginsel Kost+)
 - Echter, richtprijs wordt niet naar boven bijgesteld dus gevolg van 'faalkosten' voor ON is dat winstmarge daalt
 - Is dit voldoende stimulans voor ON om gebreken te beperken/voorkomen?
 - Schrijfgroep Kost+ is van mening dat gebreken niet opzettelijk ontstaan en dat ON van nature (en door het participatiemechanisme) voldoende gestimuleerd wordt om gebreken te voorkomen. Basisprincipes van Kost+ brengt in beginsel met zich mee dat dergelijke herstelkosten als werkelijke kosten vergoed dienen te worden.
 - Ook andere meningen (in klankbordgroep en daarbuiten): ON dient kosten te dragen van eigen falen en herstelkosten voor gebreken dienen door ON op eigen kosten betaald te worden. Waarom zou OG hiervoor moeten betalen?
 - Alternatieve bepaling in de overeenkomst opgenomen
 - Effect op risico-opslag...
- 32.2. Aansprakelijkheid voor (een) Gebrek(en) verplicht de Opdrachtnemer tot herstel. Dit herstel dient de Opdrachtnemer binnen een redelijke termijn uit te voeren.
- 32.3. De met het herstel van (een) Gebrek(en) gemoeide Werkelijke Kosten worden door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer vergoed en meegenomen in de berekening van de over- of overschrijding op basis van het Participatiemechanisme. In geval afrekening op basis van het Participatiemechanisme reeds heeft plaatsgevonden, vindt herrekening van het bedrag aan onder- of overschrijding plaats conform het bepaalde in artikel 24.1 en 24.2. In geval uit de herrekening blijkt dat Opdrachtnemer een te hoog bedrag aan overschrijding heeft ontvangen of een te lage bijdrage heeft gedaan aan de overschrijding, dient Opdrachtnemer dat bedrag te verrekenen met de Werkelijke Kosten die met het herstel zijn gemoeid. Dit alles lijdt uitzondering indien en voor zover Opdrachtnemer dit risico heeft verzekerd en de met het herstel gemoeide Werkelijke Kosten onder deze verzekering zijn gedekt.
- Alternatief voor artikel 32.3:**
- De met het herstel van (een) Gebrek(en) gemoeide kosten worden niet door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer vergoed.*

Vragen?

Urban Matters, People Matter

Adviesbureau AT Osborne helpt publieke opdrachtgevers om wezenlijk bij te dragen aan een Toekomstbestendige Infrastructuur, een Gezonde Samenleving en een Duurzame Leefomgeving. Daarbij kiezen wij voor een integrale benadering: de bundeling van ambities en opgaven om ze optimaal tot stand te brengen. Zo ontstaan fysieke leefomgevingen waar mensen baat bij hebben.